

ACADEMIE DE NANTES

ETABLISSEMENT :

LPO de Saint-Gilles-Croix-de-Vie

**PROCES VERBAL DES DELIBERATIONS
DU CONSEIL D'ADMINISTRATION**

Année scolaire : 2022-2023

Numéro de séance : 7 (04.07.23)

Date de convocation : 17/04/2023

Présidence de : M. PIERRE, Proviseur

Quorum : 16

Nombre des présents : 17 (puis 18).

Nombre d'absents excusés : 4

ORDRE du JOUR :

I - Présentation de l'ordre du jour.

II - Approbation du PV du CA du 25 mai 2023.

III - Affaires financières et administratives.

1. ~~Contrats et conventions.~~ Point annulé à l'ordre du jour et remplacé par : Séjour à Pulheim.
2. Don du lycée à l'Association Sportive.
3. Décision Budgétaire Modificative (DBM).
4. Nom du lycée.

IV - Affaires pédagogiques et éducatives.

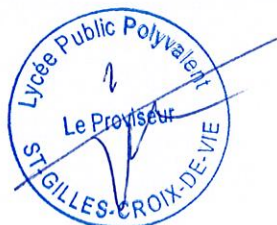
1. Ajustements de la DHG 2023.
2. Répartition des Indemnités pour Missions Particulières (IMP).
3. Projet d'Evaluation 2023-2024 (ajustements).
4. Dotation PACTE.
5. Rentrée 2023 : informations diverses.

V - Questions diverses.

Signatures

Le Président : E. PIERRE

Le Secrétaire : J. GUIBERT



PRESENCE AU CONSEIL

Séance du : 4 juillet 2023

| Qualité | | Titulaires | | | | Suppléants | | | |
|-------------------------------|--|--|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | NOM – Prénom | P | A | E | Nom-Prénom | P | A | E |
| Administration | Chef d'établissement | PIERRE <i>Emmanuel</i> | X | | | | | | |
| | Chef d'établissement adjoint | BERTHE <i>Yannick</i> | X | | | | | | |
| | Adjoint gestionnaire | QUERO <i>Jonathan</i> | X | | | | | | |
| | CPE | VELUT <i>Valérie</i> | X | | | | | | |
| | DDFPT | GUIBERT <i>Jérémy</i> | X | | | | | | |
| Elus locaux | Collectivité de rattachement | BLANCHET <i>François</i> | | | X | PECHEUL Armel | | | |
| | Collectivité de rattachement | MENETTRIER <i>Evelyne</i> | X | | | ETONNO Lucie | | | |
| | Groupeement de communes | HABERT <i>Murielle</i> | | | X | LEBOURDAIS Jean-Yves | | | |
| | Commune siège | CHAUVIN <i>Estelle</i> | | | X | MORISOT Julie | | | |
| Personnalité qualifiée | | Sans | | | | | | | |
| Total | | | 6 | | | | | | |
| Personnels de l'établissement | Personnels d'enseignement et de vie scolaire | BELLIER <i>Patrice</i> | X | | | CHARTIER Maxime | | | |
| | | BEUNEUX <i>Isabelle</i> | X | | | SAÏSSE Christophe | | | |
| | | TRABLEAU <i>Didier</i> | X | | | GAGNIER Billy | | | |
| | | DESHAIES <i>Maxime</i> | X | | | PLANES Jean-Luc | | | |
| | | LECHAT <i>Jean-Claude</i> | X | | | SEVESTRE Johnny | | | |
| | | BENOIT <i>Jean-Marc</i> | X | | | OUVRARD Laurence | | | |
| | | SAÏSSE <i>Christine</i> | X | | | LEGE Florence | | | |
| | Personnels administratifs, techniques et ouvriers, sociaux et de sante | BROCHARD <i>Bruno</i> | X | | | BERNARD Emilie | | | |
| | | ANTUNES MENDES <i>François</i> | | | X | GENTIEN Nathalie | | | |
| | | GUERIN <i>Line</i> | X | | | CHABOT Monique | | | |
| Total | | | 9 | | | | | | |
| Parents d'élèves et élèves | Elus parents d'élèves | DOUART <i>Morgane</i> | X | | | RAVALLEC Cécile | | | |
| | | CHENOIR <i>Laëtitia</i> | X | | | TAFILET Cindy | | | |
| | | MURZEAU <i>Mathilde</i> | | X | | BERASALUCE Emilie | | | |
| | | NEUENSCHWANDER <i>Gaëtan</i> | X | | | WILTHIEN Elise | | | |
| | | CHEVRIER <i>Marlène</i> | | X | | DARRIEUTORT Katell | | | |
| | Elèves | MARABOUT-FOUBERT <i>Léo</i> | | X | | DECREAU Arthur | | | |
| | | MARSAUDON <i>Robin</i> | | X | | NOCENTINI Thibault | | | |
| | | FERNANDEZ-MANSION <i>Lou</i> | | X | | MARCHAND Théo | | | |
| | | MURZEAU <i>Léo</i> | | X | | MEDJKOUNE Lucie | | | |
| | | COLLET <i>Lou</i> | | X | | BARRETEAU Zoé | | | |
| Total | | | 3 | | | | | | |

Le quorum étant atteint (17 présents), le conseil d'administration débute à 18h15

M. Pierre le préside et fait circuler la feuille d'émargement.

Le secrétariat de séance est assuré par l'administration : M. Guibert

I. Présentation de l'ordre du jour.

M. Pierre présente l'ordre du jour avec le remplacement du point III.1 « Contrats et Conventions » (puisque aucun contrat ou convention à présenter) par le point III.1 : Séjour à Pulheim.

M. Bellier demande la parole en tant que représentant des personnels enseignants et de vie scolaire et lit la motion suivante :

« Conseil d'administration du 04 juillet 2023

Motion concernant la revalorisation des personnels d'enseignement et d'éducation et la mise en place d'un pacte pour des missions complémentaires.

Nous, représentant-es des personnels enseignants et CPE du lycée du pays de Saint Gilles dénonçons les décisions de revalorisation prises par le gouvernement pour les personnels d'enseignement et d'éducation et la mise en place du pacte qui entreront en vigueur à la rentrée prochaine.

En effet, la revalorisation promise pour les enseignants, CPE et PsyEN relève de l'effet d'annonce et n'est nullement à la hauteur de ce qui avait été promis. Alors qu'ils ont perdu plus de 20% de pouvoir d'achat sur les 20 dernières années, la revalorisation des salaires décidée prendra en réalité la forme d'une indemnité, pour la plupart d'entre nous, de 95 euros nets par mois. La récente annonce d'augmentation de 1,5 % du point d'indice au 1^{er} juillet ne saurait non plus compenser l'inflation.

Pour gagner plus, il nous est donc demandé d'accepter un pacte qui nous obligera à travailler plus, là où la plupart des collègues se satisfait grandement d'un service à temps plein. Là encore, il ne s'agira pas d'une augmentation de salaire prise en compte dans le calcul de la pension pour la retraite et participant aux cotisations sociales finançant le régime de solidarité de l'État. Il s'agira là d'un gain indemnitaire, dont la plus grande partie ne sera pas prise en compte pour nos retraites.

Ce pacte est avant tout destiné à pallier les défaillances de l'État en matière de remplacement. Nous dénonçons le discours mensonger du président de la République : toutes les absences ne seront pas systématiquement remplacées à la rentrée grâce au pacte d'autant plus qu'il ne porte que sur les absences de courte durée. C'est un leurre pour les parents d'élèves et l'opinion publique qui traduit une grande méconnaissance de nos établissements et un profond mépris pour la dimension pédagogique de nos métiers : comme si un remplacement pouvait s'improviser au pied levé. Les personnels de direction, qui n'ont pas tous les éléments, seront pour la plupart en difficulté pour mettre en œuvre cette réforme, décidée de manière pyramidale, sans prendre en compte le terrain, la faisabilité du projet et ses conséquences sur les établissements. Augmenter le nombre de personnels remplaçants (TZR) aurait été une solution plus efficace.

Ce pacte, de plus, va aggraver les inégalités salariales entre les hommes et les femmes. Les chiffres sont pourtant éloquentes : les hommes prennent plus d'HSA et d'IMP. Face à ces inégalités bien réelles, alimentées par les primes et les missions supplémentaires très peu prises en compte pour les retraites, quelle est la réponse du ministère ? Mettre en place un pacte qui renforce l'usage des primes et des missions supplémentaires !

Le pacte va désorganiser les établissements et mettre en péril certains dispositifs et certaines missions existantes. Pourtant nous disposons de tous les personnels compétents pour assurer ces missions. Il vise à mettre en place des réformes qui donnent à l'école une orientation contraire à ses missions, notamment par la seule perspective d'adaptation des élèves au monde du travail, dont le symbole est la réforme du lycée professionnel qui s'appuie elle aussi sur le pacte. L'école publique, laïque, a une mission émancipatrice bien plus ambitieuse avec un accès à une culture commune pour toutes et tous.

Enfin, nous sommes attachés au statut de la Fonction publique qui garantit une stricte égalité de traitement entre les enseignants. Le pacte nous fait entrer dans une logique entrepreneuriale où les écarts en termes de rémunération pourraient s'avérer conséquents. L'enseignant ne sera plus rémunéré pour la mission d'éducation et de formation qu'il accomplit mais pour les tâches multiples qu'il exécute, ce qui change l'esprit et l'objet du métier. De fait, l'égalité dans l'évolution de carrière sera rompue.

Pour toutes ces raisons, nous représentant-es des personnels d'enseignement, d'éducation et d'orientation du lycée du Pays de Saint-Gilles, exigeons l'abandon du pacte ».

II. Approbation du PV du CA du 25 mai 2023.

Il n'appelle aucune remarque ni complément.

Sur proposition du chef d'établissement, le conseil d'administration adopte le procès-verbal du Conseil d'administration du 25.05.2023.

⇒ **VOTE**

Suffrages exprimés : 17 / Pour : 17 / Contre : 0 / Abstention : 0

18h15 : arrivée de Mme MENETTRIER.

III. Affaires financières et administratives.

M. Quéro et M. Pierre se partagent la parole.

3.1. Séjour à Pulheim : échange Franco-Allemand.

M. Pierre et M. Quéro donnent les informations suivantes :

- Projet porté par Mme Turmel d'échange avec séjour entre nos élèves et les élèves (2 classes de 10^{ème} et de 11^{ème}) du lycée de Pulheim (banlieue de Cologne).
- 36 participants (de 1^{ère} et de Terminale) pour notre lycée / 3 accompagnateurs / Du 11 au 18 décembre 2023.
- Cout famille de : 225€ (avec 20€ par élève pris en charge par les crédits éducatifs Région).

« Le Conseil d'Administration autorise le séjour à Pulheim du 11 au 18 décembre 2023 pour 36 élèves et 3 accompagnateurs. »

⇒ **VOTE**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

« Le Conseil d'Administration approuve le tarif de 225€ par élève pour le séjour à Pulheim du 11 au 18 décembre 2023. »

⇒ **VOTE**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

3.2. Don du lycée à l'Association Sportive de l'établissement.

M. Pierre indique que, comme l'année dernière pour l'équipe de surf du lycée, une équipe du lycée s'est qualifiée pour un championnat de France UNSS. Il s'agit de notre équipe de course d'orientation (5 élèves). Le championnat s'est déroulé dans les Monts du Forez du 31 mai au 2 juin.

Pour y participer, il a fallu que l'AS du lycée emprunte 500€ à l'UNSS et 500€ à la MDL.

Les frais engendrés par la participation à ce championnat seront remboursés en partie par l'UNSS dans un 2^{ème} temps. Mais il faut rembourser ce prêt alors que l'AS n'a pas les fonds nécessaires du fait du trop petit nombre de licenciés.

Donc, M. Pierre demande au CA d'autoriser un prélèvement sur le fond de réserve du lycée d'un montant de 1000€ pour en faire don à l'Association Sportive de l'établissement et lui permettre ainsi de rembourser les sommes prêtées.

« Le Conseil d'Administration autorise un don de 1000€ à l'association sportive du lycée, par un prélèvement sur le fond de réserve ».

VOTE

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

Par ailleurs, M. Pierre informe le CA que dans la cadre de la participation du lycée au Concours National « Parlons Chimie » porté par Mme Beuneux avec 9 élèves de 1^{ère}, notre établissement a reçu un don de 100€ pour récompenser sa 2^{ème} place. Il félicite à nouveau les professeurs (Mme Beuneux, Mme Jolly, Mme Sire), ainsi que l'ATRF (Mme Rivery) et le groupe de 9 élèves (7 de 1^{ère} Gen et 2 de 1^{ère} ECP) pour leur investissement. M. Pierre ajoute qu'il faut une délibération du CA pour accepter cette somme.

« Le Conseil d'Administration approuve un don de 100€ de l'association des Olympiades de la Chimie dans le cadre du concours « Parlons Chimie »

VOTE

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

3.3. Décision Budgétaire Modificative (DBM).

M. Quéro présente deux DBM 2023 :

Une DBM pour information permettant : d'ajuster les ouvertures budgétaires prévues en fonction des avis de subventions reçus début 2023 et d'ouvrir au budget le séjour à Pulheim.

Une DBM pour vote :

- Subvention lycéens au cinéma.
- Don du lycée à l'Association Sportive.
- Accompagnateurs du séjour à Pulheim.
- Achat d'un souffleur thermique.
- Achat d'une tondeuse autotractée.
- Crédits infirmerie.

Le prélèvement sur fonds de roulement s'élève à 4 920.00 € à destination du service général.

« Le Conseil d'Administration approuve la DBM n° 4 pour vote au budget 2023 ».

⇒ **VOTE**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

3.4. Nom du lycée.

M. Pierre reprend et informe que la Région a retenu le nom d'Adeline BOUTAIN comme dénomination de l'établissement (les personnels et les élèves et parents en ont été informés par mail le 19 juin).

Il ajoute que conformément à l'article L421-24 du Code de l'Education, qui stipule que « *la dénomination des EPLE est de la compétence de la collectivité territoriale de rattachement. [...] la collectivité recueille l'avis du maire de la commune d'implantation et du conseil d'administration de l'établissement* », il convient que le CA donne son avis.

Ce point de l'ordre du jour donne lieu à de nombreux échanges :

- M. Saïsse (représentant des personnels enseignants et de vie scolaire) informe qu'un sondage a été fait auprès du personnel enseignant suite à la proposition du nom Adeline Boutain. Sur 43 professeurs consultés, 24 ont répondu au sondage avec 19 retours contre soit 79%. Il évoque deux raisons principales :

1°. Les personnels n'ont pas été consultés alors que c'est aussi leur lycée et ils y passeront plus de temps que les élèves (qui ne restent que deux ans -CAP- ou trois ans -BAC-).

2°. Le nom d'une femme avec une portée plus grande, un rayonnement plus important, au-delà du pays de St-Gilles aurait été préférable.

- Mme Douart et Mme Chenoir (représentantes des parents d'élèves) regrettent des critères trop stricts et que les élèves aient manqué d'accompagnement. Elles ajoutent que les articles parus dans la presse avant le CA de ce soir n'ont pas reflété la réalité : le nom n'a pas émané librement des élèves puisqu'ils étaient obligés de choisir avec les trois critères imposés par la Région. Elles constatent également que le choix s'est fait dans la précipitation (sur 3 semaines en janvier 2023) alors que le lycée n'avait pas de nom depuis septembre 2021.
- Mme Menettrier (représentante du Conseil Régional) indique que Madame la Présidente du Conseil Régional consulte très régulièrement la Jeunesse et qu'elle souhaitait, comme pour le lycée d'Aizenay où cela s'est bien passé et avec le même protocole, que le choix du nom émane des élèves. Mme Menettrier souhaite également avoir des précisions sur le résultat du vote.
- M. Pierre se propose de les apporter mais indique qu'il doit aller chercher le dossier dans son bureau.

Interruption du CA à 18h45

Reprise du CA à 18h48

- M. Pierre indique que 193 élèves ont voté sur deux jours avec la possibilité de choisir jusqu'à 3 noms sur leur bulletin et que le rappel des critères à respecter se trouvait au-dessus de l'urne. Après dépouillement, le résultat est de 16 voix pour Adeline BOUTAIN. Il ajoute que 23 noms ont été proposés par les élèves mais que seuls 10 étaient conformes aux critères et que les élèves avaient toutes ces informations au moment de s'exprimer.
- Mme Douart reprend : *« Même si le principe des 3 critères est compréhensible et que c'est une bonne idée de demander aux élèves, au final, j'ai le sentiment que pour respecter ce procédé à tout prix, on se retrouve avec le nom d'une illustratrice de cartes postales, ce qui est honorable mais pas inspirant comme on l'aurait souhaité. Imposer un genre a aussi été limitatif. J'ajouterais surtout qu'il est faux d'affirmer que le nom a émané des élèves, puisque le nom d'Adeline Boutain n'a obtenu que 16 voix sur 193 suffrages lors du vote des élèves (qui pouvaient choisir jusqu'à 3 noms en les hiérarchisant sur leur bulletin de vote). Même si les 6 premiers noms, sur les 23 proposés par les élèves, arrivés en tête des suffrages ne correspondaient pas aux critères attendus, le premier répondant au cahier des charges était celui d'Odette Roux (25 voix). Laquelle a eu, par ailleurs, un parcours très inspirant. D'où une grosse surprise sur le choix de la Région : pourquoi cette personnalité n'a-t-elle pas été retenue ? Deux ans d'attente pour en arriver à ce résultat, c'est extrêmement décevant ».*
- M. Saïsse rebondit en précisant qu'il y a eu un télescopage entre la démarche et le cahier des charges.
- M. Bellier (représentant des personnels enseignants et de vie scolaire) fait part de son accord avec le choix du nom. Adeline Boutain était une femme du territoire de St-Gilles. C'est une appellation locale. Et même si les élèves ont trouvé son nom sur Google sans vraiment faire de recherches complémentaires, ils ont été pris par les critères mais ils ont répondu au cahier des charges. Il ajoute que le nom retenu est très bien mais qu'en définitive on retiendra sans doute davantage l'appellation « lycée de St-Gilles ».
- Pour conclure, Mme Menettrier indique qu'elle fera remonter toutes ces informations.

« Le conseil d'administration émet un avis à la dénomination du Lycée Public Polyvalent de Saint-Gilles-Croix-de-Vie suivante : Lycée Adeline BOUTAIN. »

⇒ **VOTE**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 4 / Contre : 9 / Abstention : 5

IV. Affaires pédagogiques et éducatives.

4.1 : Ajustements de la DHG 2023.

M. Pierre donne les effectifs arrêtés pour la rentrée 2023 (suite aux affectations du 27 juin et aux inscriptions effectives à la date du 4 juillet) : 565 élèves. Soit 163 élèves en 2^{nde} GT, 30 en 2^{nde} MCBBE, 15 en 2^{nde} ICCER, 15 en CAP ELIT 1^{ère} année ; 116 élèves en 1^{ère} Générale, 20 en 1^{ère} STI2D, 16 en 1^{ère} ECP, 14 en 1^{ère} MC, 13 en 1^{ère} ICCER, 8 en CAP ELIT 2^{ème} année ; 100 élèves en Terminale Générale, 13 en Terminale STI2D, 14 en Terminale ECP, 16 en Terminale MC, 12 en Terminale ICCER.

Mais, M. Pierre précise que c'est un effectif minimal car des inscriptions sont encore en attente et l'établissement reçoit des appels tous les jours.

Suite à cette annonce des effectifs, monsieur Pierre distribue quatre tableaux de ventilation de DHG (deux pour la SEP et deux pour le LEGT) et il présente une comparaison ligne par ligne des ventilations du mois de février et de celles présentées ce soir, pour le LEGT et pour la SEP. Il indique que les deux tableaux de répartition seront remontés à la Direction Académique suite au CA de ce soir.

Il précise que dans les deux cas, les dotations ne diminuent pas mais que les ventilations HP/HSA sont différentes, notamment pour le LEGT avec la neutralisation du poste de M. Berkouk.

Concernant la SEP, M. Pierre informe qu'il demandera la transformation de 3 HSA en 3HP (soit 297 HP et 28,5 HSA) en raison de l'EPS. En effet, M. Bellec (agréé, soit un apport de 17 HP) qui devait arriver par mutation sur le poste créé ne le prendra puisqu'il sera en retraite au 1^{er} septembre. Et c'est, normalement, Mme Quaireau (certifiée, soit un apport de 20HP) qui arrivera à sa place. Il faut donc procéder à cet ajustement HP/HSA.

Par ailleurs, M. Pierre fait part de sa préoccupation concernant le poste de Génie Thermique (18h) sur la SEP créé mais non pourvu et sans aucune demande de la part d'un ou d'une professeur(e) titulaire ou contractuel.

Sur proposition du chef d'établissement, le conseil d'administration adopte la répartition de la DHG 2023 pour le LEGT. La dotation étant de 566,5 heures réparties en 497,45 HP et 69,05 HSA.

⇒ **VOTE :**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

Sur proposition du chef d'établissement, le conseil d'administration adopte la répartition de la DHG 2023 pour la SEP. La dotation étant de 325,5 heures réparties en 294 HP et 31,5 HSA.

⇒ **VOTE :**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

4.2 : Répartition des Indemnités pour Missions Particulières 2023.

A propos des IMP, monsieur Pierre mentionne la référence aux textes officiels (décret n°2015-475 du 27 avril 2015 et circulaire n°2015-058 du 29 avril 2015). Il précise qu'elles se définissent sur 5 taux (l'unité de base étant le taux 3 soit 1250€ annuels) et qu'une IMP peut être fractionnée : taux 1 (0,25=312.50€) / taux 2 (0,5=625€) / taux 4 (2500€) / taux 5 (3750€).

M. Pierre rappelle ensuite la dotation de cette année 2022-2023 : 6,25 IMP pour le LEGT et 2,25 IMP pour la SEP.

Il indique que, pour 2023-2024, elle est en augmentation de 1,75 IMP avec 6,25 sur le LEGT et 4 sur la SEP, soit 10,25 IMP au total.

Il présente ensuite la répartition ci-dessous avec le basculement d'1 IMP de la SEP sur le LEGT pour la référente culture (Mme Ouvrard, professeure documentaliste) qui agit sur les deux entités mais est considérée comme une professeure du LEGT. Ce basculement d'1 IMP a été validée par la Direction Académique le 3 juillet.

| IMP 2023-2024 | | |
|----------------|-----------|--|
| 7,25 pour LEGT | 0,25 | Coordo SII |
| | 1 | Liaison lycée université |
| | 1 | Webmestre |
| | 1 | Référente culture |
| | 1 | Décrochage scolaire |
| | 1 | Coordo EPS |
| | 1 | Coordo SPC |
| | 1 | Coordo SVT |
| | 7,25 | |
| | Reste = 0 | Avec basculement d'1 IMP de la SEP vers le LEGT (réf. Culture) |
| | | |
| 3,00 pour SEP | 0,25 | Suivi atelier Pro |
| | 0,25 | Suivi atelier Pro |
| | 0,5 | Suivi magasin pédagogique |
| | 1 | Décrochage scolaire |
| | 1 | RUPN |
| | 3 | |
| | Reste = 0 | Car basculement de 1 IMP vers LEGT (réf. Culture) |
| | | |
| Total 10,25 | 10,25 | |

Sur proposition du chef d'établissement, le conseil d'administration adopte la ventilation des IMP telle qu'indiquée ci-dessus avec 7,25 IMP sur le LEGT et 3 IMP sur la SEP.

⇒ **VOTE :**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 18 / Contre : 0 / Abstention : 0

4.3 : Ajustements du projet d'évaluation

M. Pierre distribue le projet d'évaluation 2023-2024 et présente les trois ajustements. Il précise que les deux ajustements les plus marquants figurent en jaune. Ils concernent :

- une précision à propos des trimestres concernés par le contrôle continu,
- l'entraînement possible (et donc l'application du principe du projet d'évaluation -notamment au 3^{ème} trimestre-) dès la classe de 2^{nde} GT laissé au libre choix des professeurs.
- le rappel que seul le professeur décide de compter ou pas une note dans la moyenne (en particulier pour les devoirs maison en cas de suspicion de fraude) et ce pour toute la classe.

M. Pierre rappelle que, conformément aux dispositions du Code de l'Education, le projet d'évaluation est simplement présenté au CA pour information et ne demande pas de vote. C'est le conseil pédagogique qui le valide.

4.4: Dotation PACTE Enseignants

Pour le LEGT = 21 parts fonctionnelles :

M. Pierre indique cette dotation peut être mobilisée pour les 3 missions suivantes (dont la mission de Remplacement de Courte Durée qui est prioritaire) :

- Remplacement de courte durée (1 part fonctionnelle = 18 heures annuelles).
- Coordination et mise en œuvre de projets innovants notamment le *CNR-Notre Ecole faisons-la ensemble*.
- Appui à la prise en charge d'élèves à besoins particuliers.

Il indique que ces deux dernières missions sont à engagement annuel (sans volume horaire précisé).

A ce jour, aucun professeur n'est volontaire pour prendre des parts fonctionnelles Pacte, M. Pierre ne peut donc pas soumettre au vote du CA une répartition des 21 parts. Mais, pour autant, il demande au CA de se prononcer sur la mise en place du Pacte sur le LEGT.

Le conseil d'administration donne son avis sur la mise en place du Pacte Enseignant LEGT dans l'établissement.

⇒ **VOTE :**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 4 / Contre : 12 / Abstention : 2

Pour la SEP = 8 pactes (composés chacun de 6 parts fonctionnelles sécables) :

M. Pierre indique cette dotation peut être mobilisée pour les 2 grands axes de missions suivantes (en plus de la mission prioritaire du RCD) :

- Remplacement de Courte Durée (1 part fonctionnelle = 18 heures annuelles).
- Mieux soutenir l'élève et son projet (1 part fonctionnelle = 24 heures).
- Mieux soutenir le lien de l'établissement avec son tissu économique (1 part fonctionnelle = engagement annuel).

A ce jour, aucun professeur n'est volontaire pour prendre des parts fonctionnelles Pacte, M. Pierre ne peut donc pas soumettre au vote du CA une répartition du Pacte pour la SEP. Mais, pour autant, il demande au CA de se prononcer sur la mise en place du Pacte sur la SEP.

Le conseil d'administration donne son avis sur la mise en place du Pacte Enseignant SEP dans l'établissement.

⇒ **VOTE :**

Suffrages exprimés : 18 / Pour : 4 / Contre : 12 / Abstention : 2

4.5 : Rentrée 2023 : informations diverses.

M. Pierre donne les informations suivantes :

1. L'organisation de la rentrée des enseignants et de la rentrée des élèves :

Vendredi 1^{er} sept. 2023 : rentrée des enseignants.

Lundi 4 septembre :

- Rentrée des élèves de 2^{nde} GT avec les PP le matin de M1 à M3 / EDT normaux à partir de M4
- Rentrée des élèves de 2^{nde} PRO et 1^{ère} CAP avec PP de M1 à M4 / EDT normaux à partir de S1
- Rentrée des élèves de 1^{ère} GEN et STI2D (salle de conférence de 08h45 à 09h15) puis avec leur PP en M2-M3 / EDT normaux à partir de M4
- Rentrée des élèves de Term GEN et STI2D (salle de conférence de 09h15 à 09h45) puis avec leur PP en M2-M3 / EDT normaux à partir de M4

Mardi 5 septembre :

- Rentrée des élèves de 1^{ère} Pro et Term CAP avec les PP en M1-M2. / EDT normaux à partir de M3.
- Term Pro avec les PP en M1-M2 / / EDT normaux à partir de M3.

INTERNAT :

Ouvert le 4 sept (07h50) pour les entrants du 4 sept.

Ouvert le 4 sept à 17h30 pour les entrants du 5 sept.

2. La cérémonie de dénomination du lycée : Mardi 5 septembre 13h15-14h00.

Cette cérémonie se déroulera en présence de Madame la Présidente du Conseil Régional, de Madame la Rectrice de l'Académie de Nantes, de Madame la Directrice Académique des Services Départementaux de l'Education Nationale de Vendée, de Monsieur le Maire de Saint-Gilles-Croix-de-Vie, d'élus et d'invités. Bien évidemment, tous les élèves, les personnels et les parents d'élèves sont également invités.

Il est à noter que cette cérémonie sera intégrée à un temps de présence plus important (12h15-15h15) des personnalités au sein du lycée qui donnera lieu à des rencontres prévues avec les élèves membres du CVL, avec les ARL ; et à l'occasion de la vague 1 de distribution des PC aux classes de 2^{nde} générales et professionnelles.

V. Questions diverses.

Aucune question diverse n'a été déposée.

L'ordre du jour étant épuisé, le CA est levé à 20h15.